

there was some arrears from R.M.D.C. and the Government attended to recover the arrears.....

Mr. SPEAKER.—Order, order.

Sri T. MARIAPPA.—I will clarify that. Please read the words “levy, recovery and collection of tax are void, illegal ultra vires”

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—Have the Government taken the stand that the District court has no jurisdiction?

Sri T. MARIAPPA.—The whole matter is *sub judice*.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—Written statement ಏನು ಎಂದು ಹೇಳಲು ಶಕ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

Sri K. S. SURYANARAYANA RAO.—The House is entitled to know what this statement is. That does not come under the purview of the scope of the *sub judice*. If the Government has filed a statement that is a matter in which we could enquire the Government.

Mr. SPEAKER.—Everything is *sub judice*. When the plaint is *sub judice* the written statement is also *sub judice*. It cannot mean that the plaint is *sub judice* and the written statement is not *sub judice*.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತೆರಿಗೆ ಯನ್ನೇನಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಹಿಂದೆಯೇ ಉತ್ತರವನ್ನೇ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇಲ್ಲೇ ಸಾಲಸಿಬರುಗಳು ಇರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ ಕಾಪನ್ ಆಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಹಿಂದೆ ಕೆಲವು ಭಾಗವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಕೆಲವು ಭಾಗ ಇಲ್ಲ. ಆದರೆ ಎಷ್ಟು ಎಂಬ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸ್ಪೀಷಿಂಗ್ ಸ್ಪೆಷ್‌ಮೆಂಟು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಯಾರಾಗಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎ. ಬೈರೇಗೌಡ.—ಅದು ತೆರಿಗೆಯೋ ಇಲ್ಲ ಫೀಸೋ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಬರಬೇಕಾದ ಬಾಕಿಯಲ್ಲೇ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ. ಜಿ. ನರಸಿಂಹೇಗೌಡ.—ಈ ಆರ್. ಎಂ. ಡಿ. ಸಿ. ಇನ್ನೂ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಈಗ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಕ್ತಾಯ ಪಾಲು ಒಂದರೇ ಎಪ್ರಿಲ್ 1957 ರಿಂದ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈ ಕೇಸು ಯಾವ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದು ಇನ್ನೂ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿದೆ. (ನಗು)

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಎಂದರೆ ಆಗ್ಯುಮೆಂಟು ಆಗಿ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಸ್ಟೇಜಿನಲ್ಲಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಆಗ್ಯುಮೆಂಟೇ ಅಗಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪ.—ಅದಕ್ಕೆ ನೋಟೀಸು ಬೇಕು.

### Case in the Court of the Munsiff-Magistrate at Tiptur

Q.—338. Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—

Will the Government be pleased to state;—

(a) the total number of criminal and civil cases pending disposal on 31st March 1956 in the Court of Munsiff-Magistrate at Tiptur;

(b) the total number of criminal and civil cases filed in the said court between 1st April 1956 to 31st March 1957;

(c) the total number of criminal and civil cases disposed of from 1st April 1956 to 31st March 1957 in the abovesaid court;

(d) the total number of criminal and civil cases that were pending disposal on 31st March 1957 in the said court;

(e) whether they are aware of the difficulty for one Munsiff-Magistrate to dispose off both criminal and civil cases;

(f) whether they would separate the Munsiff-Magistrate Court as before and save the hardship caused to the public?

A.—Sri C. M. POONACHA (Minister for Home Affairs and Industries).—

	Criminal	Civil
(a)	145	686
(b)	1,784	1,958
(c)	1,811	1,743
(d)	118	901

(e) Government do not agree with the presumption made.

(f) Does not arise in view of the reply to (e) above.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸ್ವಾಮೀ, ಕ್ಲಾಸು (ಡಿ) ಯಲ್ಲಿ 1957ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 31ನೇ ತಾರೀಖವರೆಗೆ ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸನ್ 901, ಕ್ರಿಮಿನಲ್ 118 ಎಂದು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು (ಇ) ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ “Government do not agree with the presumption made” ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದರೆ ಜಜಿಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಜನಗಳಿಗೆ ದೊರಕುವುದಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಾವು “ಪ್ರೆಸಂಪ್ಷನ್” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ? ಇಲ್ಲ “ಫ್ಯಾಕ್ಟ್” ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪುಣಜ್ಜ.—ತಾವು ಕೇಳಿರುವ ಪ್ರಶ್ನೆ “Whether they are aware of

(ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ)  
the difficulty for one Munsiff-Magistrate to dispose of both criminal and civil cases? ಎಂದು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಅದರ ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಕೇಸುಗಳು 901, ಮತ್ತು 118 ಎಂದರೆ ಒಟ್ಟು 1019 ಕೇಸುಗಳು ಪೆಂಡಿಂಗ್ ಇದ್ದರೆ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಎನ್ನುವುದು ಜನಗಳಿಗೆ ದೊರೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಅದು ಅಭಿಪ್ರಾಯದ ಮಾತು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಹಾಗಾದರೆ ಜನಗಳಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದ್ದವೆಂದು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ತಾವು (ಬಿ) ಮತ್ತು (ಸಿ) ಪ್ರಶ್ನೆಗಳ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೋಡಿದರೆ 1784 ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಮತ್ತು 1958 ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸುಗಳಿದ್ದವು. ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 1811 ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಮತ್ತು 1743 ಸಿವಿಲ್ ಕೇಸುಗಳು ಫೈನಲಾಗಿವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಅಂತಹ ತೊಂದರೆ ಏನೂ ಆಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದು ಕ್ಯುಮುಲೇಟಿವ್ ಪ್ರಶ್ನೆ. ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಲ್ ನೋಡಿದರೆ ಇಲ್ಲಿಯ ಕೆಲಸ ಉತ್ತಮವಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಮಗೇ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಇಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಲ್ ಮತ್ತು ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಇಬ್ಬರೂ ಇದ್ದರಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ತಮಗೇ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಒಬ್ಬ ರೇ ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಒಬ್ಬರಿಗೆ 1,800 ಕೇಸುಗಳು ಹೆಚ್ಚಲ್ಲ ಎಂದು ಅರ್ಥಮಾಡಿ ಸರಿಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಎರಡು ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ರೆಪ್ರೆಸೆಂಟೇಷನ್ನು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಇದನ್ನು ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಚೀಫ್ ಜಸ್ಟಿಸ್ ಅವರು ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೋಡಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುನ್ಸೀಫ್ ಮತ್ತು ಫಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟರು ಇರುವ ಒಂದೇ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದರು. ಆ ಪ್ರಕಾರ 1ನೇ ನವಂಬರ್ 1956ರಿಂದ ಈ ವಿರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—Are the cases pending commensurate with the cases filed for that corresponding year, Sir?

Mr. SPEAKER.—The Hon'ble Member can calculate it himself.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—What we have here is only cases pending; if we are given side by side cases filed, we will have an idea.

Sri C. M. POONACHA.—I was not very clear with the question that is put. However Government cannot assure that the cases to be filed should be commensurate with the number of

cases pending. That is a point which I am unable to understand myself.

Sri V. P. DEENADAYALU NAIDU.—When there were two courts, what were the reasons which prompted Government to combine these two courts?

Sri C. M. POONACHA.—I have answered that question already, Sir. The Chief justice of the High Court of Mysore after inspection found that there was not sufficient work for two courts functioning at Tiptur and suggested that the Munsiff-court as well as the First Class Magistrate court might be combined into a Munsiff-Magistrate court.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಸಿವಿಲ್ ಜಡ್ಜ್ ತುಮಕೂರು ಇವರಿಂದ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಇದನ್ನು ಬೈಫರ್ ಕೇಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿರುವ ವರದಿ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಪೂಣಚ್ಚ.—ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎನ್. ಪುಟ್ಟಣ್ಣ.—ಈಗಲಾದರೂ ಎರಡು ಕೋರ್ಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ?

Sri C. M. POONACHA.—This will be brought to the notice of the High Court for suitable action.

Sri B. RACHIAH.—What are the recommendations of the Mallappa Committee report with regard to this particular court, Sir?

Sri C. M. POONACHA.—They have not made any specific recommendations with regard to this particular place.

Mr. SPEAKER.—Question time is over.

### Members' representation.

\*ಶ್ರೀ ಕೆ. ಕೆಂಚಪ್ಪ (ಹಿರಿಯೂರು).—ಈ ಹೊತ್ತು ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಡಿಮಾಂಡ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸುವ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಗ ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ವಿಧ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಡಿಮಾಂಡು ನಿನ್ನೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿದ್ದು ಈ ಹೊತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ, ಹೀಗೆಯೇ 26ನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು 29ನೆಯ ತಾರೀಖು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, 20ನೆಯ ತಾರೀಖು ಮಾಡಬೇಕಾದುದನ್ನು 22ನೆಯ ತಾರೀಖು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ಹೀಗಾದರೆ ಡಿಮಾಂಡುಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಯಾಗಿರುವ ಕಾಲ ಮುಗಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಆ ಮೇಲೆ ಉಳಿದ ಬೇರೆ ಡಿಮಾಂಡ್‌ಗಳ ವಿಚಾರ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ ಕಾರಣ ನಾನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆಯಾ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಹಾಕಿ